

### ACTA 1/2017

Siendo las 16:15 hs El Jurado de Distinciones INET se reúne en instalaciones de TECNOPOLIS, sito en Villa Martelli, provincia de Buenos Aires, en el marco de la FERIA NACIONAL DE INNOVACIÓN EDUCATIVA, con el objetivo de valorar y ponderar proyectos elegidos como DESTACADOS en el área de Emprendedorismo y el área Educación Técnica Profesional en categoría 1, 2, 3, 4 y 5 que se especifican al mencionar los criterios de evaluación que dicha comisión tendrá en cuenta.

Se encuentran presentes:


Marcelo Cassagne D.N.I 21.433.464 del Instituto Nacional de Educación Tecnológica; Eduardo Daniel Toscano D.N.I 17.632.612 del Programa Nacional de Feria de Ciencias y Tecnología; Ricardo de Gisi D.N.I 17.975.488; Alejandro Anchava D.N.I 25.554.539 del Instituto Nacional de Educación Tecnológica; Diana Patricia Riarte D.N.I 20.935.218 Programa Nacional de Ferias de Ciencias y Tecnología, Margarita Adriana Rivero D.N.I 18.207.242, Keila Asael Cardozo Madaf D.N.I 40.445.885 del Programa Nacional de Ciencias y Tecnología.


Conformados en la mesa se evalúan 7 proyectos en carácter de DESTACADOS para la categoría ETPB y 4 proyectos DESTACADOS en la categoría de Emprendedorismo.


Es pertinente destacar que el INET decidió destacar 6 proyectos en estas áreas; el premio consiste en recibir \$15.000 Pesos Argentinos para mejorar y desarrollar el proyecto u otro a elección de la institución.

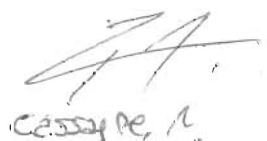
Detalle: La distinción va destinada a 5 (cinco) proyectos de ETP B elegidos por los evaluadores y a 1 (uno) proyecto de emprendedorismo.


Después de un largo debate e intercambio de opiniones teniendo en cuenta los objetivos que se detallan a continuación la comisión llegó a un fructífero consenso.

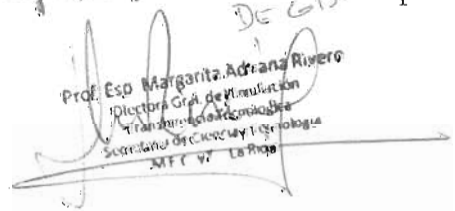
  
Cardozo Madaf K.

  
Toscano, Eduardo

  
ANCHAVA

  
CASSAGNE, M.

  
DE GISI, RICARDO

  
Prof. Esp. Margarita Adriana Rivero  
Directora Gral. de Evaluación  
Tecnológica y Tecnológica  
Secretaría de Ciencia y Tecnología  
MFC 07 La Plata

**Criterios de valoración para Educación Técnica Profesional:**

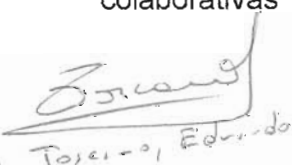
**ETP-B-1 – Innovación en producto, bienes o servicios:** Son proyectos tecnológicos que proponen la creación, concreción o ajustes y/o mejoras de bienes o servicios, considerando el conjunto de sus características morfológicas, estructurales, funcionales o bien alguno de estos aspectos. (Por ejemplo: innovación en un producto alimenticio, software o aplicaciones informáticas, máquinas, herramientas, dispositivos, nuevos servicios a la comunidad, etc.).

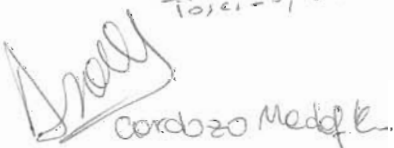
**ETP-B-2 – Innovación en procesos:** Son proyectos tecnológicos que tienen como propósito la creación, adaptación o mejoras de procesos tecnológicos, cambios en equipos, organización de la producción y/o en las formas de almacenamiento y distribución, de una manera creativa e innovadora para un determinado sector socio productivo y/o localidad. (Por ejemplo: automatización de procesos o equipos de producción, innovación en procesos de riego, fumigación, fertilización, desarrollo de alimentos, etc.).

**ETP-B-3 – Accesibilidad y atención de la discapacidad:** Son proyectos que tienen como objeto el desarrollo de servicios o productos cuyo objeto es mejorar la calidad de vida de las personas con discapacidades. (Por ejemplo: desarrollo de dispositivos asistidos, soluciones habitacionales, aplicaciones informáticas o software, herramientas y productos para favorecer la accesibilidad, etc.).

**ETP-B-4 – Desarrollo sustentable y conservación del ambiente:** Son proyectos que proponen soluciones tecnológicas innovadoras relacionadas con el desarrollo sustentable de los procesos, productos y/o servicios, que procuran y promueven la conservación del ambiente. (Por ejemplo: tratamiento de aguas negras, conservación de suelos, estudios sobre el aire, desarrollo o uso de energías renovables, la eficiencia energética y el uso racional de los recursos naturales, etc.).

**ETP-B-5 – Innovación en dispositivos tecnológicos aplicados a la enseñanza:** Son proyectos que proponen soluciones tecnológicas, libres y colaborativas e innovadoras relacionadas con la mejora e innovación

  
Eduardo

  
Cordoba Medel



pedagógica y la enseñanza en la educación técnico profesional. (Por ejemplo: drones o robots para la enseñanza de la teledetección, de la robótica y programación, entorno de simulación, realidad virtual y ampliada, equipos y dispositivos para el desarrollo de prácticas científicas y tecnológicas, etc.).

### **Criterios e indicaciones de valoración para la categoría Emprendedorismo**

**Presentación y Desarrollo de la Idea:** definición clara de los contenidos del proyecto. Redacción pertinente, utilización de conceptos y vocabularios técnicos. Existencia de un resumen descriptivo.

**Impacto del proyecto:** Identifica y selecciona fuentes de medición y valoración que definen la viabilidad en la ejecución de las acciones, la continuidad y el grado de impacto para fortalecer a los beneficiarios del proyecto.

**Ser creativo:** capacidad de innovación y creatividad.

**Redes:** visualización y conformación de alianzas estratégicas en la idea.

**Planificación:** capacidad de búsqueda de la información. Definición clara de objetivos. Presentación y defensa de la idea.

**Manejo de la información:** capacidad de síntesis de la información apropiada al contexto. Capacidad de priorización de la información expuesta.

**Compromiso institucional:** Apoyo colaboración permanente o temporaria. Orientaciones y/o búsquedas de asesoramientos.

**Repercusión en la comunidad educativa:** impacto en la comunidad, difusión en la comunidad, comunicación participación de otros grados/años o actores.

**Tipo de organización de la propuesta:** de la clase al equipo, de una organización grupal a un equipo.

#### **Estudio de Mercado:**

**Clientes:** Identifica consumidores a los que se pretende convertir en clientes (edad, sexo, nivel de ingresos, hábitos de compra y consumo).

**Competencias:** identifica competidores/productos y servicios que ofrecen/participación en el mercado/tendencias/ estrategia comercial.

*Handwritten signatures and notes:*  
Borjas  
Toscano, E. do  
condo 20 mod 46

*Large handwritten signature:*  
José María

**Proveedores:** describe red de proveedores, ubicación, condiciones de venta/red de distribuciones/alianzas estratégicas.

**Contexto:** considera factores económicos, sociales/culturales, tecnológicos, legales, etc. que influyen de manera positiva/negativa en el emprendimiento.

**Análisis FODA:**

**Estrategia comercial:** describe el producto o productos que ofrece e identifica público objetivo-logística de distribución y venta/precios.

**Proceso Productivo:** Describe Etapas del proceso productivo.

**Proyección:** de ventas e ingresos mensuales.

**Económico-Financiero:** Define costos e inversiones. Punto de equilibrio. Resultado económico. Flujo de fondos.

**\*\*\*Además el jurado tiene en cuenta la capacidad de promover la cultura escolar innovadora, valorar las ventajas competitivas del mercado ,la organización del informe y la viabilidad social y económica\*\*\*.**



Escobar  
Torres, Eduardo

Arce  
Cordero Madroñe

Jurados

6

**Distinciones:**

Se elige en la categoría de "**Emprendedorismo**" al proyecto "**SISTEMA DE TRAZABILIDAD BOVINA**" CDB-52.F3.A.3.8.2.EMP.PROD, provincia de Córdoba, Río Cuarto, Berrotaran. Escuela IPET N°80 LUIS FEDERICO LELOIR.

Se reconoce el proyecto **SISTEMA DE TRAZABILIDAD BOVINA** por los siguientes criterios.

1. Realiza un análisis sistemático de las tecnologías existentes, desde el punto de vista de sus costos, posibilidad de implementación, compara ventajas y desventajas.

2. Refleja un interés al poner en valor al sector agropecuario, implicando a la vez un desarrollo territorial, teniendo en cuenta que el lugar en el que se desarrolla el proyecto es pertinente al área. Así mismo, tiene posibilidades de ampliar su mercado y trascender territorialmente.

3. A nivel organizativo, el proyecto tiene coherencia interna, se ve un claro desarrollo en la formulación del Informe presentado.

4. Presenta un proyecto testeado, es decir hecho, probado y mejorado en casos reales.

5. La tecnología que selecciona es de bajo costo y de bajo mantenimiento.

Se elige en la categoría de "**ETPB 1 Innovación en producto, bienes o servicios**" al proyecto "**SILBIA DUO**", BAP-64.F3.M.3.8.2. ETP B 1, Provincia de Buenos Aires, San Nicolás, San Nicolás de los Arroyos. Escuela Instituto Fray Luis Beltrán.

Se reconoce el proyecto "SILBIA DUO" por los siguientes criterios:

  
Córdoba, 20 de Mayo de 2017

  
Tercera Edición




1. El proyecto seleccionado propone el desarrollo de un dispositivo robótico para el uso de procesos de desinfección en ambientes hospitalarios y públicos mediante rayos UV.
2. Se selecciona el proyecto por que implica una innovación: utiliza la robótica, para la manipulación de rayos UV sin contacto con trabajadores, evitando así problemas de salud para los mismos.
3. Mejora los procesos de desinfección de las áreas hospitalarias y públicas a bajo costo y siendo a la vez mas eficiente el proceso de desinfección.
4. La propuesta seleccionada tiene un bajo costo relativo con respecto a otras soluciones existentes en el mercado.


Se elige en la categoría de "**ETPB 2 Innovación en procesos**" al proyecto "**SAPONIN EMETA**", TUC- 56.F3.N.3.8.2.ETP B 2, Provincia de Tucuman, Tafí del Valle, Santa Cruz. Escuela Agrotécnica EMETA.

Se reconoce el proyecto **SAPONIN EMETA** por los siguientes criterios:

1. El proyecto que se presenta es completo, con un buen desarrollo y coherencia en cada una de sus etapas. Es de destacar que presenta asesoramiento externo de una institución científica tecnológica (Facultad de Bioquímica) y el acompañamiento en la realización de análisis complejos (concentración de Saponinas por espectro fotómetro).
2. La problemática identificada responde a una clara y concreta necesidad de la producción agropecuaria local y plantea como solución el uso de un producto considerado como residual (agua de lavado de la quínoa) en otro proceso.
3. Los aspectos detectados en la investigación planteada son pertinentes y acordes al nivel de formación de un técnico secundario en producción agropecuaria.
4. Se realizan ensayos de campo concretos para probar el producto obtenido.

  
Tucumán, Ed. 2017

  
Gerardo Machado



Se elige en la categoría de **“ETPB 3 Accesibilidad y atención de la discapacidad”** al proyecto **“UNA BICI PARA ALGUIEN ESPECIAL”**, CDB-18.F3.M.3.8.2. ETP B 3, la Provincia de Córdoba, Ischilín, Dean Funes, I.P.E.T y A. N° 53 Fray Luis Beltrán.

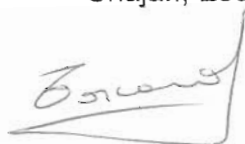
1. Refleja en sus argumentos el compromiso y solidaridad para mejorar la calidad de vida de las personas con discapacidad a los fines de facilitar su *accesibilidad e inclusión social integral*.
2. Promueve la vinculación con profesionales de la salud e incorpora tecnología para lograr una mayor funcionalidad y comodidad al producto para las personas con discapacidad.

Se elige en la categoría de **“ETPB 4 Desarrollo sustentable y conservación del ambiente:”** al proyecto **“PLASTITUNA”**, SAL-33.F3.M.3.8.2.ETP B 4, Provincia de Salta, General Güemes, El Bordo. Escuela E.E.T N° 3159 Dr. Darío Felipe Arias.

El proyecto PLASTITUNA se destaca en el eje de Desarrollo Sustentable por los siguientes aspectos:

1. Innovación en el proceso para la obtención de diversos productos.
2. Posicionamiento de la institución educativa como incubadora de proyectos.
3. Fortalecimiento en la formación integral de los estudiantes basado en el cuidado del medioambiente.
4. Sustentabilidad del proyecto en términos económicos.
5. Articula y pone en diálogo a los actores de la comunidad en relación al desarrollo local.

Se elige en la categoría de **“ETPB 5 Innovación en dispositivos tecnológicos aplicados a la enseñanza”** al proyecto **“Rompiendo los límites”**, ERS-47.F3.M.3.8.2. ETP B 5, la Provincia de Entre Ríos, Federación, Chajari, Escuela Pablo Stampa Técnica 1.

  
Torcino, Eduardo

  
Córdoba Mestre

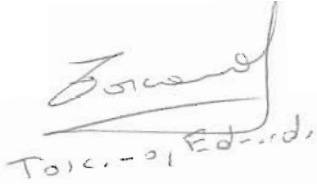


Se selecciona dicho proyecto porque propone una solución innovadora desde el punto de vista tecnológico y de costos para la enseñanza en educación técnica profesional.

1. El proyecto incentiva la generación de un saber hacer y el desarrollo de las capacidades productivas y tecnológicas de las instituciones de ETP.

2. El proyecto se encuadra en el desarrollo de tecnología libre de disponibilidad para su reproducción en el resto de instituciones de ETP.

Siendo las 09.50 hs del día 19 de Noviembre da por finalizada la reunión de evaluación, firman abajo los evaluadores responsables de la selección.



Eduardo



Carlos

